

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования

**ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ**

Кафедра гражданского права (ГП)

Составители:

К.П. Татаркина, А.С. Бакин

**Методические указания по выполнению
текстовой контрольной работы
«Наследственное право РФ»**

2014

Корректор: Осипова Е.А.

Методические указания по выполнению текстовой контрольной работы «Наследственное право РФ» / Сост. К.П. Татаркина, А.С. Бакин. — Томск: Факультет дистанционного обучения, ТУСУР, 2014. — 42 с.

© Татаркина К.П., Бакин. А.С., 2014
© Факультет дистанционного
обучения, ТУСУР, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Методические указания по выполнению контрольной работы по учебному курсу «Наследственное право РФ» (Общие положения).....	4
Методические рекомендации по подготовке рефератов	6
Методические рекомендации по решению задач.....	11
Методические рекомендации по подготовке и оформлению юридического документа (нотариального акта, другого документа)	13
Варианты заданий на контрольную работу	14
Список использованной литературы	37

Методические указания по выполнению контрольной работы по учебному курсу «Наследственное право РФ» (Общие положения)

Контрольная работа представляет собой комплекс заданий, направленных на проверку усвоения студентом учебного материала курса «Наследственное право РФ».

Контрольная работа также позволяет студенту показать навыки решения юридических казусов (практических заданий), связанных с пониманием, толкованием и правильным применением норм российского наследственного права.

Выполнение письменной работы (реферата) отражает навыки и умение студента логично и последовательно излагать материал в письменной форме, показать уровень владения аналитическими приемами исследования и анализа материала, а также умение подавать материал по тому или иному вопросу, формировать на основе изучения научной и научно-практической литературы самостоятельное видение правовых проблем, аргументировано обосновывать собственное мнение.

Таким образом, контрольная работа состоит из трех частей:

1. Письменная работа теоретико-практического, аналитического характера, выполняемая в виде реферата.
2. Решение задач практического характера (правовых казусов).
3. Подготовка и оформление документа практического характера (например, нотариального акта), связанного с вопросами учебного курса.

Задание каждой контрольной работы содержит непосредственно задания, сформированные с максимально широким охватом вопросов изучаемого курса, а также методические указания по решению задач и выполнению письменной работы — реферата и подготовки проекта документа практического характера.

Контрольная работа выполняется студентом **СТРОГО В СООТВЕТСТВИИ С ВЫБРАННЫМ ВАРИАНТОМ.**

Все **ТРИ ЧАСТИ РАБОТЫ** выполняются в виде **ЕДИНОГО** (одного и того же) файла и высылаются на проверку **ОДНОВРЕМЕННО.**

Каждая часть контрольной работы начинается со СЛЕДУЮЩЕГО ЛИСТА. При этом НУМЕРАЦИЯ СТРАНИЦ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Титульный лист оформляется на всю контрольную работу, части 2 и 3 контрольной работы оформляются в виде приложений к реферату по теоретической теме.

Методические рекомендации по подготовке рефератов

В соответствии с государственным образовательным стандартом студенты выполняют реферат по дисциплине «Наследственное право РФ».

Реферат представляет собой работу самостоятельного творческого характера, что предполагает самостоятельное изучение отдельной темы в области наследственного права РФ (постановку проблемы, анализ общественных отношений и действующего законодательства, теоретических представлений и сложившейся судебной практики, формулирование на основе изученного материала самостоятельных выводов).

Основными целями выполнения такой работы следует считать:

- углубление знаний студентов, по какой-либо проблеме наследственного права;
- выработку приемов и методов анализа теоретического и практического материала;
- практическое применение теоретических знаний;
- формирование (развитие) у студентов умения и навыков логично, грамотно, последовательно излагать свои мысли в письменном виде.

Реферат является частью контрольной работы по курсу «Наследственное право РФ» и представляет аналитическое теоретико-практическое исследование одной из актуальных тем в области современного наследственного права, в которой студент демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи в сфере регулирования наследственных отношений и иных непосредственно связанных с ними гражданско-правовых отношений.

Письменная работа в виде реферата направлена на определение уровня освоения студентом методов научного анализа сложных социальных явлений, умения делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования общественных отношений в области наследования.

Такая работа:

- должна носить творческий характер с использованием актуальных статистических данных и действующих нормативных правовых актов;

- должна отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;

- должна отражать умения студента пользоваться рациональными приемами поиска, выбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативными правовыми актами и научной литературой.

Успешное написание письменной работы зависит, прежде всего, от того, насколько студент правильно оценивает и выполняет основные требования, предъявляемые к данной форме самостоятельной деятельности, среди которых, как правило, выделяют следующие:

- 1) актуальность и практическая значимость темы работы;
- 2) раскрытие вопросов темы работы с позиции методологии правовой науки;
- 3) связь с правоприменительной практикой, включая исследование проблемных аспектов в рамках избранной темы;
- 4) самостоятельное и творческое выполнение работы, всесторонность и обоснованность изложения материала по выбранной теме;
- 5) соответствие правилам, предъявляемым к объему и структуре изложения материала, а также к его оформлению.

Выбор темы работы определяется императивно, поэтому первоочередной задачей студента является разработка и составление плана письменной работы по теме.

При его составлении не рекомендуется планировать большое количество вопросов, поскольку это затруднит глубокое и всестороннее раскрытие выбранной темы. Структура работы должна включать в себя следующие элементы:

1. Оглавление. Оно, как правило, должно помещаться на одной странице и отражать структуру изложения содержательной части курсовой работы, т.е. включать название глав и параграфов с указанием страниц.

2. Введение. В нем обосновывается выбор темы работы, раскрывается ее актуальность, определяются цель и задачи, объект и

предмет работы, ее теоретическая и практическая значимость (объем до 3-х страниц).

3. Основная часть. В ней раскрываются проблемы, выделенные в качестве задач работы. При этом работа оптимально должна состоять из трех глав (но не менее двух), каждая из которых может быть разделена также на отдельные вопросы (параграфы).

4. Заключение. В нем подводятся итоги работы, формулируются выводы и предложения по совершенствованию действующего законодательства, правоприменительной практики государственных (муниципальных) органов.

5. Список использованных источников и литературы.

Успешное написание работы связано с последовательным и планомерным выполнением определенных **этапов**. Прежде всего, следует внимательно проанализировать формулировку соответствующей темы, разработать примерный план и с учетом него подобрать учебную и рекомендованную научную литературу, законы и иные нормативные правовые акты, правоприменительную практику для всей темы и отдельных разделов работы. Количество используемых источников зависит от вида работы, сложности, исследованности избранной темы, но, во всяком случае, должно быть достаточным для обеспечения всестороннего анализа и надлежащей аргументированности выводов по отдельным разделам работы.

После этого следует приступать к изучению нормативных источников и литературы. Целесообразно при этом делать выписки, заметки, с целью их использования при написании работы, с обязательным указанием источника выбранной цитаты. **НЕ ДОПУСКАЕТСЯ** полное или частичное использование чужого текста без указания автора и (или) без ссылки на источник заимствования (как электронных ресурсов, так и печатных работ).

Кроме анализа нормативных и литературных источников для обоснования сделанных выводов, необходимо использовать практику субъектов правоприменения: судебных, правоохранительных и иных органов. Приводя примеры из практики, необходимо указывать источник информации, откуда взят пример. Кроме этого, примеры должны быть органично связаны с рассматриваемым вопросом и подтверждать соответствующие положения работы. Однако необходимо помнить, что при их использовании

не следует делать обобщенные выводы, если они основаны лишь на единичных примерах.

Работу над темой (текстом) реферата логично начинать с изложения теоретических проблем, а затем переходить к рассмотрению последующих практических вопросов, согласно намеченному плану. Нужно стремиться к последовательному изложению материала, избегать бытовой и публицистической фразеологии, строить предложения юридически грамотным языком. Не рекомендуется употреблять термины, не свойственные науке гражданского (наследственного) права, а также использовать непривычные понятия, символы и сложные грамматические обороты. Освещая вопросы, по которым в литературе имеются различные точки зрения, очень важно выразить и грамотно аргументировать собственную позицию по рассматриваемой проблеме, изложить свои комментарии и выводы по ней. При выполнении работы следует использовать помимо общенаучных (исторический, диалектический, анализ и синтез и др.) также частнонаучные методы исследования: формально-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, статистический, моделирования и другие, которые позволят более полно раскрыть избранную тему.

При анализе содержания нормативного материала по вопросам темы нужно давать точные ссылки на соответствующие нормативные акты с указанием названия этого акта, даты его принятия и названия источника официального опубликования.

В последнюю очередь, как правило, пишется заключение, в котором излагаются общие результаты проведенного исследования. Однако, в конце каждого раздела студент также может делать краткие выводы относительно его содержания.

После того как работа будет написана, ее необходимо внимательно прочитать с целью устранения имеющихся опечаток, орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок, повторов, неточностей и других недостатков.

Рефераты как результат самостоятельной творческой деятельности студента подлежат оценке не только с точки зрения теоретической, научной ценности, актуальности темы и практической значимости полученных результатов, т.е. с содержательной стороны, но и по уровню соответствия этой работы обязательным формальным требованиям:

1. Текст должен быть выполнен компьютерным набором и содержать необходимые атрибуты, относящиеся к данному виду письменной работы в соответствии с правилами действующего стандарта по оформлению курсовых и дипломных работ.

Объем реферата — 25 страниц формата А4 машинописного текста. Текст набирается в MS WORD через 1,5 интервала, 14 кеглем, шрифт — Times New Roman (в том числе и сноски), поля — 2 см со всех сторон.

Оформление сносок. В работе должно быть не менее 15 ссылок, подтверждающих действительное использование автором научной, учебной литературы и иных источников. Ссылки оформляются в соответствии с требованиями ГОСТа, подстрочными сносками.

Список научной литературы включает в себя указание на статьи, книги, монографии, иные научные ресурсы и должен состоять не менее чем из 10-ти источников. Отдельно составляется список нормативных актов и актов правоприменительной практики (судебные решения, постановления, информационные письма высших судебных инстанций и т.д.). В оба списка включаются только те источники, на которых имеется ссылка в тексте работы. Источники, неиспользованные автором при подготовке работы, в списки не включаются.

2. Необходимо соблюдать правила оформления цитат, сносок, ссылок на литературу, а также списка использованных источников и литературы. В списке литературы не следует указывать источники, которые не нашли непосредственного отражения в тексте работы. При оформлении списка нормативных актов следует принимать во внимание действующие библиографические стандарты и указывать полное их наименование, дату принятия, номер и официальный источник издания. Расположение нормативных правовых актов осуществляется, как правило, в хронологическом порядке и с учетом их иерархии.

Методические рекомендации по решению задач

Важной частью контрольной работы является решение задачи (казуса), что представляет проблемно-практическую часть контрольной работы, в рамках которой студент применяет теоретические знания при анализе положений наследственного законодательства. Решение практической задачи по наследственному праву, как и в большинстве других юридических дисциплин, не сводится к однозначному ответу на поставленный вопрос, и, как правило, может иметь вариативный характер. Этот способ позволяет обеспечить многосторонность анализа фактических обстоятельств, прогнозировать и предугадывать позиции возможных оппонентов, интерпретировать нормы права и положения судебной практики с учетом интересов конкретной стороны предполагаемого спора, предлагать варианты развития процесса доказывания по делу и т.п. Если в задании присутствует указание на необходимость подготовить проект решения (или его части) юрисдикционного органа, его следует выполнять письменно на отдельном листке. При этом также необходимо делать ссылки на соответствующую статью (абзац, пункт, подпункт) используемого нормативного правового акта в редакции на день решения задачи.

В задании содержатся задачи, содержащие конкретные практические ситуации. Они призваны содействовать закреплению изученного теоретического материала по соответствующим темам курса «Наследственное право РФ». При решении задач студенты, прежде всего, должны определить, нормы какого института наследственного права должны быть применены к рассматриваемой ситуации. После этого студенты находят соответствующие нормы гражданского законодательства (отыскивают в нем необходимые статьи и пункты). Проанализировав правила таких статей, студенты формулируют ответ применительно к конкретной фабуле решаемого задания. Подобная методика решения конкретных задач позволяет выработать навыки работы при разрешении ситуаций в будущей практической деятельности, умение ориентироваться в массиве правовых источников при разрешении дел, возникающих из гражданских правоотношений.

Успешное решение задач возможно, если студент руководствуется рядом рекомендаций:

1. Перед решением задач необходимо пройти теоретическую подготовку по соответствующему разделу.

2. Внимательно прочитайте фабулу задачи, выделите из нее действующих лиц, отношения между ними.

3. Внимательно прочитайте вопросы или задания к задаче. В вопросах отражены ключевые проблемы, на которые необходимо обратить внимание при решении.

4. Квалифицировать ситуацию, о которой идет речь в фабуле. Определить круг источников правового регулирования.

5. Найти соответствующие нормативные источники, проанализировать их, найти в них нормы, применимые к данной задаче.

6. Необходимо обратиться к судебной практике, проанализировать теоретическую литературу к соответствующему разделу.

7. Определиться с содержанием нормы, протолковать ее применительно к ситуации фабулы задачи. Продумать аргументы, подтверждающие избранную позицию.

8. Оформить решение задачи. Необходимо описать выделенные проблемы, объяснить, почему подлежат применению выбранные нормы, аргументы, обосновывающие выводы, возможные варианты решения, если на вопросы задачи нельзя дать однозначные ответы. В случае необходимости следует сделать цитаты из соответствующих источников (постановлений ВС РФ, теоретических и учебных изданий).

Задача может считаться решенной правильно при условии, что решение выполнено на высоком профессиональном уровне, в нем правильно установлены и юридически квалифицированы фактические обстоятельства, обосновано применение норм гражданского (наследственного) права, осуществлено их правильное толкование.

Если в решении присутствуют недочеты и недостатки, оценка снижается в соответствии с их характером и степенью решения задачи. Если задача решена полностью неправильно, то она расценивается, как нерешенная, и влечет неудовлетворительную оценку.

Методические рекомендации по подготовке и оформлению юридического документа (нотариального акта, другого документа)

Большое значение в подготовке студентов-юристов имеют навыки по юридически грамотному составлению документов правового характера, которые представляют важную часть юридической работы. Документ должен подготавливаться с учетом фактических обстоятельств, подлежащих применению норм права, характера документа, обязательных реквизитов и нормативно-закрепленных правил оформления.

Правила выбора варианта контрольной работы

Выбор варианта контрольной работы осуществляется по общим правилам с использованием следующей формулы:

$$V = (N * K) \text{ div } 100,$$

где V — искомый номер варианта,

N — общее количество вариантов,

div — целочисленное деление,

при $V = 0$ выбирается максимальный вариант,

K — значение 2-х последних цифр пароля.

ВНИМАНИЕ! Работу следует выполнять в строгом соответствии с методическими указаниями соответствующего вида. В противном случае работа не может быть оценена положительно!

Варианты заданий на контрольную работу

Вариант 1

Реферат на тему: Понятие наследственного права.

Задача 1. В автомобильной катастрофе погибли супруги Гусевы — Леонид и Татьяна, а также отец Леонида — Гусев Павел. Погибшие при жизни завещания не составляли. К нотариусу с заявлениями о выдаче свидетельства о праве на наследство обратились: дочь Леонида Гусева от первого брака — Ольга, общий сын Гусевых — Петр, мать Татьяны Гусевой — Солодова Елена, сестра Леонида Гусева — Зоя, инвалид II группы, проживающая отдельно с мужем, а также младший брат Павла Гусева — Семен. Определите субъектов наследственного правоотношения (наследодателей, наследников), основания и порядок наследования?

Задача 2. Ушаков, работник гидрологической экспедиции, плыл на теплоходе из Владивостока в Магадан. В Охотском море судно попало в сильный шторм и затонуло. Часть пассажиров и экипажа была спасена, но среди них Ушакова не оказалось. Начальник экспедиции сообщил жене Ушакова о предполагаемой гибели её мужа и выслал документы о кораблекрушении.

Через шесть месяцев после кораблекрушения жена Ушакова обратилась в суд с заявлением об объявлении мужа умершим. Суд вынес соответствующее решение, указав в качестве даты смерти день, когда произошло кораблекрушение. На основании решения суда орган ЗАГС внёс в актовую книгу запись о смерти Ушакова, а нотариус выдал Ушаковой свидетельство о праве на наследство. По наследству Ушакова получила имущество мужа: жилой дом, автомобиль «Honda», земельный участок и телевизор «Panasonic». Кроме того, в коммерческом банке ей был выдан денежный вклад мужа в размере 700 000 рублей. Решив уехать к своим родителям в г. Томск, Ушакова продала соседу дом и земельный участок за 900 000 рублей, телевизор подарила брату, а автомобиль оставила себе.

Через месяц после совершения этих сделок Ушаков вернулся домой. Выяснилось, что во время кораблекрушения он с группой других работников экспедиции успел сойти на спасательный плот, который сильным течением отнесло к островку, находив-

шешуся в стороне от оживлённых морских путей. Через какое-то время они были случайно обнаружены и спасены.

Жена Ушакова отказалась вернуться к мужу, а на его просьбу вернуть хотя бы часть имущества ответила отказом. Ушаков обратился за разъяснением к адвокату.

Дайте консультацию гражданину Ушакову. При этом ответьте на следующие вопросы. Правомерно ли судом было вынесено решение о признании Ушакова умершим? Можно ли считать брак Ушаковых прекращённым? Могла ли Ушакова распорядиться имуществом мужа? Подлежит ли брак восстановлению, а имущество возврату в случае явки гражданина, объявленного умершим?

Документ: Свидетельство о праве на наследство (по условиям из задачи № 1).

Вариант 2

Реферат на тему: Состав наследственного правоотношения.

Задача 1. В 2009 году умер гр-н Озеров. У него остались две родные сестры и внучка Лена — дочь ранее умершего сына, проживавшая с матерью в другом городе. Сестры Озерова разделили между собой все имущество Озерова. Мать Лены предъявила в суд иск в пользу дочери, считая, что дочь также имеет право на часть наследства своего деда.

Какое решение должен принять суд по иску?

Задача 2. В результате несчастного случая погиб один из участников геологической экспедиции. Из-за отдалённости экспедиции от населённых пунктов погибший был захоронен на месте происшествия. Его вдова обратилась в орган ЗАГС с просьбой выдать свидетельство о смерти, но получила отказ, поскольку не представила медицинского свидетельства о факте смерти. Тогда она подала в суд заявление об объявлении мужа умершим. Суд в удовлетворении заявления отказал, мотивировав это тем, что со дня поступления последних сведений о муже заявительницы прошло менее пяти лет.

Правомерны ли действия органа ЗАГС и суда? Чем отличается объявление гражданина умершим от установления факта смерти?

Документ: Составьте решение суда по условиям задачи № 1.

Вариант 3

Реферат на тему: Понятие наследственного правопреемства.

Задача 1. В результате несчастного случая погиб один из участников геологической экспедиции. Из-за отдалённости экспедиции от населённых пунктов погибший был захоронен на месте происшествия. Его вдова обратилась в орган ЗАГС с просьбой выдать свидетельство о смерти, но получила отказ, поскольку не представила медицинского свидетельства о факте смерти. Тогда она подала в суд заявление об объявлении мужа умершим. Суд в удовлетворении заявления отказал, мотивировав это тем, что со дня поступления последних сведений о муже заявительницы прошло менее пяти лет.

Правомерны ли действия органа ЗАГС и суда? Чем отличается объявление гражданина умершим от установления факта смерти?

Задача 2. После смерти гр-на Житкова осталось двое детей и двое внуков — детей ранее умершей дочери. Внуки находились на иждивении деда три года. Возник спор: дети Житкова считали, что они должны получить по 1/3 наследства каждый, а 1/3 должна быть разделена между внуками. Нотариус заявил, что наследство должно быть разделено между всеми четырьмя наследниками поровну. Кто прав?

Документ: Составьте решение суда по условиям задачи № 1.

Вариант 4

Реферат на тему: Субъекты наследственного правопреемства.

Задача 1. После смерти Селина наследниками явились его дети: Павел, Михаил и дочь — Нина в равных долях. Нина от своей доли отказалась в пользу своего 18-летнего сына. Однако нотариус, к которому они обратились за получением свидетельства, отказался выдать свидетельство в пользу сына.

Нина обратилась в суд с жалобой на действия нотариуса, считая, что он незаконно не принял ее отказа от наследства в пользу сына.

Есть ли основания для удовлетворения иска?

Задача 2. Гражданин Саркисян заключил с Газпромбанком договор банковского вклада сроком на пять лет с условием выплаты процентов по истечении срока в размере 30 % годовых. Сумма внесенного вклада составила 11 000 000 рублей.

В качестве выгодоприобретателя на случай смерти вкладчика был указан племянник Саркисяна, Аваков. Через шесть лет после заключения договора банковского вклада Саркисян погиб в автомобильной аварии, к этому моменту вклад не был им востребован. Когда с требованием о выдаче вклада обратился Аваков, работник банка отказал ему в выдаче вклада, заявив, что срок договора истек и воспользоваться правом на выдачу вклада могут только законные наследники Саркисяна, каковым Аваков не является. Аваков обратился с иском в суд. Полежит ли иск удовлетворению? Решите спор?

Документ: Составьте решение суда по условиям задачи № 1.

Вариант 5

Реферат на тему: Основания наследования.

Задача 1. После смерти Мамонова его супруга обратилась к нотариусу с требованием выдать ей и малолетнему сыну Мамонова свидетельство о праве на наследство. Нотариус пояснил, что имеется завещание, согласно которому все его имущество, включая причитающуюся ему долю в совместно нажитом супружеском имуществе, должно перейти к некоей Мурзиной Анне, которая и должна считаться наследницей, и отказал в выдаче свидетельства.

Мамонова обратилась за разъяснениями к адвокату. Дайте консультацию.

Задача 2. В 2009 году умер гр-н Озеров. У него остались две родные сестры и внучка Лена — дочь ранее умершего сына, проживавшая с матерью в другом городе. Сестры Озерова разделили между собой все имущество Озерова. Мать Лены предъявила в суд иск в пользу дочери, считая, что дочь также имеет право на часть наследства своего деда.

Какое решение должен принять суд по иску?

Документ: Составьте решение суда по условиям задачи № 2.

Вариант 6

Реферат на тему: Понятие и содержание принципов наследования по завещанию.

Задача 1. После смерти Кузнецова организация — НИИ курортологии, в которой работал Кузнецов, обратилась с иском к его дочери о передаче организации всего наследства умершего, ссылаясь на его письмо к друзьям, в котором Кузнецов писал, что все свое имущество он оставляет НИИ. Работники НИИ в суде подтвердили, что Кузнецов неоднократно говорил, что все, что у него есть, он намерен оставить Институту. Суд иск удовлетворил.

Правильно ли решение суда?

Задача 2. Профессор университета, специалист в области этнографии, на протяжении всей своей профессиональной деятельности собрал библиотеку в объеме 9 тыс. книг.

Его жена и двое сыновей никакого интереса к библиотеке не проявляли, поскольку имели другие специальности и род занятий.

После смерти профессора возник спор о разделе наследственного имущества, в том числе библиотеки. Жена просила выделить ей библиотеку, поскольку уже вела переговоры с университетом, который готов был купить ее за высокую цену. Один из сыновей просил разделить библиотеку в равных долях между всеми наследниками, поскольку других ценных вещей в наследственной массе не оказалось. Суд разделил библиотеку между наследниками в равных долях.

Имеются ли основания для обжалования решения суда? К какому виду вещей относится библиотека профессора? В чем особенности правового режима таких вещей?

Документ: Составьте апелляционную жалобу на решение суда по условиям задачи № 1.

Вариант 7

Реферат на тему: Понятие и содержание принципов наследования по завещанию.

Задача 1. Шанина имела на праве собственности 2-этажный дом в г. Геленджике. Вместе с ней проживал ее муж Шанин, с которым она зарегистрировала брак за 2 года до своей смерти. Шанина завещала дом своим детям от первого брака Раевскому и Фейтин, возложив на них обязанность предоставить Шанину право пожизненного проживания в части дома. Однако дети Шаниной не пускали отчима в дом, считая его посторонним человеком.

Шанин обратился с иском к Раевскому и Фейтин о вселении. Суд в иске отказал. Шанин обжаловал решение в краевой суд. Решите дело.

Задача 2. Басову в порядке наследования после смерти отца наряду с другим имуществом перешли: именной пистолет, врученный покойному в годы Великой Отечественной войны, гладкоствольное ружье «Тула» и карабин «Сайга».

Басов не имел лицензии на хранение оружия, поэтому решил именной пистолет оставить себе как семейную реликвию. Ружье, не снимая с учета, продал своему соседу, имеющему лицензию на хранение гладкоствольного оружия, а карабин подарил бывшему однокласснику, не имеющему лицензии.

Прокурор поставил вопрос об изъятии у Басова именного пистолета, так как наградное оружие было связано с личностью умершего и при отсутствии у Басова лицензии не может оставаться у него. Кроме того, прокурор предъявил иск о признании сделок купли-продажи ружья и дарения карабина недействительными. Свои требования он обосновал тем, что купле-продаже должна предшествовать перерегистрация ружья. Покупатель не имеет лицензии на приобретение именно этого ружья. Одаряемый также не имеет лицензии и не может выступать в этом качестве с учетом специфики предмета дарения. Кроме того, прокурор считает, что поскольку у самого наследника не было лицензии, все оружие должно было быть изъято у него, поэтому он не мог им распоряжаться.

Может ли оружие переходить в собственность в порядке наследования? Мог ли Басов указанными способами распорядиться оружием? Подлежат ли требования прокурора удовлетворению?

Документ: Составьте свидетельство о праве на наследство по условиям задачи № 2.

Вариант 8

Реферат на тему: Правила выдачи свидетельства о праве на наследство.

Задача 1. Шанина имела на праве собственности 2-этажный дом в г. Геленджике. Вместе с ней проживал ее муж Шанин, с которым она зарегистрировала брак за 2 года до своей смерти. Шанина завещала дом своим детям от первого брака Раевскому и Фейтин, возложив на них обязанность предоставить Шанину право пожизненного проживания в части дома. Однако дети Шаниной не пускали отчима в дом, считая его посторонним человеком.

Шанин обратился с иском к Раевскому и Фейтин о вселении. Суд в иске отказал. Шанин обжаловал решение в краевой суд. Решите дело.

Задача 2. В автомобильной катастрофе погибли супруги Гусевы — Леонид и Татьяна, а также отец Леонида — Гусев Павел. Погибшие при жизни завещания не составляли. К нотариусу с заявлениями о выдаче свидетельства о праве на наследство обратились: дочь Леонида Гусева от первого брака — Ольга, общий сын Гусевых — Петр, мать Татьяны Гусевой — Солодова Елена, сестра Леонида Гусева — Зоя, инвалид II группы, проживающая отдельно с мужем, а также младший брат Павла Гусева — Семен. Определите субъектов наследственного правоотношения (наследодателей, наследников), основания и порядок наследования?

Документ: Составьте свидетельство о праве на наследство любого из наследников по условиям задачи № 2.

Вариант 9

Реферат на тему: Понятие и правовая природа завещания.

Задача 1. Алешин оставил свою семью и проживал в незарегистрированном браке с Деевой, которая после аварии утратила способность работать и находилась на иждивении Алешина. После смерти Алешина о праве на наследство заявила жена Алешина, брак с которой не был расторгнут, и двое его детей. Деева их притязания отвергла и заявила, что она является единственной наследницей Алешина.

Кто будет признан наследником?

Задача 2. Братья Михаил и Петр получили в наследство от отца жилой дом в поселке Кисловка. Доля Михаила составляла $\frac{2}{3}$, доля Петра — $\frac{1}{3}$. По соглашению между братьями Михаил занимал три комнаты, а Петр одну. При этом Петр фактически не пользовался данным помещением, поскольку постоянно проживал в приватизированной квартире в г. Томске.

Через некоторое время Михаил также решил переехать в Томск на постоянное место жительства. Он предложил Петру продать дом, а вырученную сумму поделить в соответствии с долями. Петр ответил отказом. Тогда Михаил потребовал в суде принудительного раздела дома.

При рассмотрении дела суд установил, что выделить долю Петра в натуре невозможно, в связи с чем в иске Михаилу было отказано.

Правильно ли решение суда? Посоветуйте братьям, как разрешить спорную ситуацию. Обоснуйте ваш вариант ее разрешения.

Документ: Составьте решение суда по условиям задачи № 2.

Вариант 10

Реферат на тему: Понятие и правовая природа завещательного отказа и возложения.

Задача 1. Алешин оставил свою семью и проживал в незарегистрированном браке с Деевой, которая после аварии утратила способность работать и находилась на иждивении Алешина. После смерти Алешина о праве на наследство заявила жена Алешина, брак с которой не был расторгнут, и двое его детей. Деева их притязания отвергла и заявила, что она является единственной наследницей Алешина.

Кто будет признан наследником?

Задача 2. Братья Алексей и Василий получили по наследству двухэтажный жилой дом, первый этаж которого был каменным, а второй — деревянным. Их доли в праве собственности согласно завещанию были равными. По соглашению между братьями в пользование Андрея был передан первый этаж, а второй занял Василий.

Во время грозы в результате удара молнии возник пожар, и второй этаж сгорел. Василий потребовал от Андрея предоставить ему две комнаты из четырех, расположенных на первом этаже, — для него и его семьи. Полученное страховое возмещение он предложил израсходовать на восстановление второго этажа. Андрей ответил отказом.

Решите спор. Какова правовая природа отношений между участниками общей собственности? Нормами какого института следует руководствоваться, разрешая спор между братьями? Какому суду подсуден данный спор?

Документ: Составьте решение суда по иску жены Алешина в соответствии с условиями задачи № 1.

Вариант 11

Реферат на тему: Правила совершения, изменения и отмены завещания.

Задача 1. Бобров погиб в автомобильной аварии. Он был застрахован от несчастных случаев на 250 тыс. руб. В договоре страхования в качестве выгодоприобретателя была указана жена Боброва, которая и получила эту сумму. При разделе наследства дети Боброва от первого брака — сын и дочь поделили между собой остальное имущество, считая, что доля жены в наследстве уже получена в виде страховой суммы. Жена потребовала выделить ей $\frac{1}{3}$ остального имущества.

Кто прав в этом споре?

Задача 2. Братья Алексей и Василий получили по наследству двухэтажный жилой дом, первый этаж которого был каменным, а второй — деревянным. Их доли в праве собственности согласно завещанию были равными. По соглашению между братьями в пользование Андрея был передан первый этаж, а второй занял Василий.

Во время грозы в результате удара молнии возник пожар, и второй этаж сгорел. Василий потребовал от Андрея предоставить ему две комнаты из четырех, расположенных на первом этаже, — для него и его семьи. Полученное страховое возмещение он предложил израсходовать на восстановление второго этажа. Андрей ответил отказом.

Решите спор. Какова правовая природа отношений между участниками общей собственности? Нормами какого института следует руководствоваться, разрешая спор между братьями? Какому суду подсуден данный спор?

Документ: Составьте свидетельство о праве на наследство по условиям задачи № 2.

Вариант 12

Реферат на тему: Понятие и содержание принципов наследования по закону.

Задача 1. Иванов и Семенова находились в фактическом браке. Каждый из них имел на праве собственности жилое помещение. По договору они обменяли принадлежащие им жилые помещения на одно, большее по площади. По соглашению между ними новое жилое помещение было зарегистрировано в БТИ г. Томска на праве общей совместной собственности, им было выдано свидетельство о праве совместной собственности на квартиру.

После регистрации права собственности Иванов умер. Наследники Иванова: его первая супруга, с которой он брак не расторг, и сын обратились в суд с иском к Семеновой о выделе доли из общей совместной собственности и возложении на Семенову обязанности компенсировать им стоимость $2/3$ долей в праве собственности на квартиру.

Обсудите фактические обстоятельства, дайте им правовую оценку и решите спор.

Подумайте над вопросом о возможности установления права общей совместной собственности между Ивановым и Семеновой по соглашению между ними.

Задача 2. Бобров погиб в автомобильной аварии. Он был застрахован от несчастных случаев на 250 тыс. руб. В договоре страхования в качестве выгодоприобретателя была указана жена Боброва, которая и получила эту сумму. При разделе наследства дети Боброва от первого брака — сын и дочь поделили между собой остальное имущество, считая, что доля жены в наследстве уже получена в виде страховой суммы. Жена потребовала выделить ей $1/3$ остального имущества. Кто прав в этом споре?

Документ: Составьте свидетельство о праве на наследство на имя жены Боброва по условиям задачи № 2.

Вариант 13

Реферат на тему: Исполнение завещания (понятие, субъекты, содержание).

Задача 1. В январе скончался гр-н Крылов, у которого осталось двое взрослых детей — сын Петр и дочь Надежда, которые договорились, что они подадут нотариусу заявление о принятии наследства в марте, но в феврале Петр неожиданно умер. Надежда сообщила жене и сыну Петра, что она теперь единственная наследница Крылова, а ни жена, ни сын Петра на наследство Крылова прав не имеют.

Права ли Надежда?

Задача 2. Иванов и Семенова находились в фактическом браке. Каждый из них имел на праве собственности жилое помещение. По договору они обменяли принадлежащие им жилые помещения на одно, большее по площади. По соглашению между ними новое жилое помещение было зарегистрировано в БТИ г. Томска на праве общей совместной собственности, им было выдано свидетельство о праве совместной собственности на квартиру.

После регистрации права собственности Иванов умер. Наследники Иванова: его первая супруга, с которой он брак не расторг, и сын обратились в суд с иском к Семеновой о выделе доли из общей совместной собственности и возложении на Семенову обязанности компенсировать им стоимость $2/3$ долей в праве собственности на квартиру.

Обсудите фактические обстоятельства, дайте им правовую оценку и решите спор.

Подумайте над вопросом о возможности установления права общей совместной собственности между Ивановым и Семеновой по соглашению между ними.

Документ: Составьте решение суда по иску наследников Иванова, используя условия задачи № 1.

Вариант 14

Реферат на тему: Виды завещаний по законодательству РФ.

Задача 1. Супруги Наумовы расторгли брак. Их четырехлетний сын остался с отцом. Вскоре Наумова заболела и завещала все свое имущество своей сестре. Наумов обратился в суд в интересах сына. Он считал, что сын должен наследовать после смерти матери. Сестра умершей, возражая против иска, заявила, что сестра своим завещанием фактически лишила сына наследства. Решите дело.

Задача 2. Иванов и Семенова находились в фактическом браке. Каждый из них имел на праве собственности жилое помещение. По договору они обменяли принадлежащие им жилые помещения на одно, большее по площади. По соглашению между ними новое жилое помещение было зарегистрировано в БТИ г. Томска на праве общей совместной собственности, им было выдано свидетельство о праве совместной собственности на квартиру.

После регистрации права собственности Иванов умер. Наследники Иванова: его первая супруга, с которой он брак не расторг, и сын обратились в суд с иском к Семеновой о выделе доли из общей совместной собственности и возложении на Семенову обязанности компенсировать им стоимость $2/3$ долей в праве собственности на квартиру.

Обсудите фактические обстоятельства, дайте им правовую оценку и решите спор.

Подумайте над вопросом о возможности установления права общей совместной собственности между Ивановым и Семеновой по соглашению между ними.

Документ: Составьте решение суда по иску Наумова, используя условия задачи № 1.

Вариант 15

Реферат на тему: Наследники по закону и очереди наследования.

Задача 1. После смерти Фирсова остались сын Александр 20-ти лет и дочь Мария 12-ти лет, проживавшие вместе с Фирсовым в приватизированной квартире. После смерти отца сын получил свидетельство о наследовании квартиры. Через пять лет сестра потребовала от брата свою долю наследства. Брат ответил, что срок для принятия наследства сестрой пропущен, следовательно, квартира принадлежит ему одному. Сестра обратилась с иском в суд. Есть ли у Марии возможность получить наследство?

Задача 2. Житель г. Асино гражданин Опанасенко являлся членом садоводческого товарищества «Яблочко» и имел в собственности земельный участок, предоставленный ему решением правления товарищества для ведения личного подсобного хозяйства.

В январе 2001 г. Опанасенко скончался от сердечного приступа. После открытия наследства выяснилось, что единственным наследником является сын Опанасенко от первого брака Виктор, гражданин Украины. Желая получить по наследству земельный участок, Виктор обратился в нотариальную контору по месту открытия наследства. Однако нотариус заявил ему, что иностранные граждане не могут наследовать земельные участки сельскохозяйственного назначения на территории России, и отказал в выдаче свидетельства о праве на наследство.

Опанасенко обратился в суд с жалобой на отказ в совершении нотариального действия.

Решите дело.

Документ: Составьте решение суда по условиям задачи № 2.

Вариант 16

Реферат на тему: Открытие и принятие наследства.

Задача 1. Супруги Наумовы расторгли брак. Их четырехлетний сын остался с отцом. Вскоре Наумова заболела и завещала все свое имущество своей сестре. Наумов обратился в суд в интересах сына. Он считал, что сын должен наследовать после смерти матери. Сестра умершей, возражая против иска, заявила, что сестра своим завещанием фактически лишила сына наследства.

Решите дело.

Задача 2. У Зайцева был в собственности жилой дом. Вместе с ним на правах членов семьи проживали бывшая супруга и их совершеннолетняя дочь. Дом был приобретен Зайцевым еще до заключения брака.

После смерти Зайцева было обнаружено его завещание, по которому весь дом должен перейти в собственность племяннику Зайцева — Зотову.

Приняв наследство, Зотов потребовал выселения всех проживающих в доме лиц. Поскольку бывшая супруга Зайцева и ее дочь отказались покинуть дом добровольно, Зотов подал в суд иск о выселении.

Варианты задачи:

1) Зайцев умер в 2004 году, иск Зотов предъявил в августе 2012 года, спор был разрешен в ноябре 2012 года;

2) Зайцев умер в мае 2005 года, иск Зотов предъявил в ноябре 2012 года.

Подлежит ли требование Зотова удовлетворению? При решении задачи используйте ГК РФ, ЖК РСФСР, ЖК РФ.

Документ: Составьте решение суда по условиям задачи № 1.

Вариант 17

Реферат на тему: Наследование выморочного имущества.

Задача 1. Мосин незадолго перед смертью внес в банк крупный вклад и заполнил завещательное распоряжение о том, что в случае его смерти вклад должен быть передан его младшей сестре Ольге. Через несколько месяцев Мосин умер. Его наследники — жена и дочь получили свидетельство о наследовании на основании нотариально удостоверенного завещания, составленного Мосиным еще за 3 года до его смерти. Сестра Мосина — Ольга обратилась в суд с иском о признании ее наследницей вклада, поскольку завещательное распоряжение в ее пользу было составлено позднее завещания. Решите спор.

Задача 2. Гражданин Вайсман имел в г. Бийске на праве собственности жилой дом и огород с насаждениями. Тяжело заболев, он написал своему внучатому племяннику Екименко письмо, в котором просил его приехать, чтобы осуществлять за ним уход. Екименко поселился в доме Вайсмана и осуществлял за ним необходимый уход.

Через шесть месяцев Вайсман умер. Дом с участком и насаждениями перешел по наследству к его сыну Генриху, который жил и работал в Томске.

Вскоре после смерти отца у Генриха Вайсмана обнаружилось душевное заболевание и он длительный период времени находился на излечении в психиатрической лечебнице. Затем решением суда он был признан недееспособным. Поскольку Генрих не давал о себе знать, Екименко не выезжал из дома Вайсмана. Постепенно он стал относиться к домовладению как к своему: произвел улучшения и ремонт дома, продал фрукты, собранные в саду, посадил новые фруктовые деревья, начал выяснять вопрос о возможности перевода на себя права собственности. Однако опекун Генриха Вайсмана, приступив к выполнению своих обязанностей, приехал в Бийск и потребовал освободить дом и вернуть деньги, полученные от продажи фруктов.

Екименко освободить дом отказался, сославшись на то, что у Генриха в Томске имеется четырехкомнатная квартира и дом в Бийске ему не нужен.

Кроме того, он указал, что раньше в доме для проживания была пригодна лишь одна комната из трех, а им был произведен полный восстановительный ремонт всех помещений, что обошлось ему в 5 тыс. руб. За время пользования домом он нес также и другие расходы: вносил налоговые платежи за дом и участок, платил за воду и свет. Что касается вырученных средств от продажи фруктов в сумме 600 руб., то они были истрачены им на приобретение новых саженцев фруктовых деревьев.

Опекун Генриха обратился в суд с иском к Екименко о выселении.

Оцените фактические обстоятельства дела. Какие правоотношения сложились между участниками спора? Какое решение должен принять суд? Дайте обоснование принятому решению.

Документ: Составьте решение суда по условиям задачи № 1.

Вариант 18

Реферат на тему: Отказ от наследства и раздел наследства.

Задача 1. Сергеева, проживающая в Санкт-Петербурге, получила сообщение о смерти своего мужа, погибшего в Сербии. Муж Сергеевой — офицер постоянно находился за рубежом в составе военной миссии. В брак они вступили в Дубровнике (Югославия), когда Сергеева находилась там на отдыхе. У мужа был вклад в одном из московских банков. Сергеева обратилась в Московскую нотариальную контору для получения свидетельства о наследовании, но нотариус отказал ей в выдаче свидетельства, так как умерший в Москве не проживал.

Сергеева обратилась в суд с жалобой. Она подтвердила, что ее муж не проживал в Москве и не имел постоянного места жительства в России, так как постоянно находился в различных странах Европы. Какое решение должен вынести суд?

Задача 2. Для приобретения автомашины Фирсову не хватало 10 тыс. руб., которые он взял в долг у своего отца, выдав ему расписку с обязательством вернуть долг через два года. Спустя год отец Фирсова скончался. После его смерти было обнаружено завещание, в котором единственным наследником назначался сын умершего Фирсов.

Какова судьба долгового обязательства? Изменится ли решение, если наследником по завещанию было назначено государство?

Документ: Составьте решение суда по условиям задачи № 1.

Вариант 19

Реферат на тему: Наследственная трансмиссия и наследование по праву представления.

Задача 1. Индивидуальный предприниматель Федоров завещал все свое имущество двум своим сыновьям в равных долях. Вместе с Федоровым проживал его отец в возрасте 85 лет. Через 3 месяца после смерти Федорова умер его отец. Родная сестра Федорова обратилась с иском к своим племянникам о взыскании с них доли, причитающейся отцу Федорова после смерти сына, так как после смерти отца она является его единственной наследницей.

Есть ли основания для удовлетворения этого иска?

Задача 2. За жестокое обращение с детьми Ломов был лишен родительских прав в отношении сына Бориса и проживал отдельно от семьи, состоя в незарегистрированном браке. Через 7 лет он умер. Бывшая жена — мать Бориса обратилась к сожительнице Ломова с требованием выделить ей и сыну Борису их долю наследства. Сожительница ответила, что жена прав на наследство не имеет, так как Ломов брак с ней расторг, а Борис не имеет права потому, что юридическая связь между отцом и сыном прекращена после лишения Ломова родительских прав.

Так ли это?

Документ: Составьте мотивированный акт нотариуса по условиям задачи № 2.

Вариант 20

Реферат на тему: Принятие мер к охране наследственного имущества.

Задача 1. После смерти гр-на Житкова осталось двое детей и двое внуков — детей ранее умершей дочери. Внуки находились на иждивении деда три года. Возник спор: дети Житкова считали, что они должны получить по $1/3$ наследства каждый, а $1/3$ должна быть разделена между внуками. Нотариус заявил, что наследство должно быть разделено между всеми четырьмя наследниками поровну.

Кто прав?

Задача 2. После смерти Мамонова его супруга обратилась к нотариусу с требованием выдать ей и малолетнему сыну Мамонова свидетельство о праве на наследство. Нотариус пояснил, что имеется завещание, согласно которому все его имущество, включая причитающуюся ему долю в совместно нажитом супружеском имуществе, должно перейти к некоей Мурзиной Анне, которая и должна считаться наследницей, и отказал в выдаче свидетельства.

Мамонова обратилась за разъяснениями к адвокату. Дайте консультацию.

Документ: Составьте соответствующее закону свидетельство о праве на наследство по условиям задачи № 1.

Список использованной литературы

Нормативные акты:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федер. закон : принят Гос. Думой 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ // Рос. газ. — 1994. — № 238 — 239.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) : федер. закон : принят Гос. Думой 26 нояб. 2001 г. № 146-ФЗ // Рос. газ. — 2001. — № 233.
3. Жилищный кодекс Российской Федерации : федер. закон : принят Гос. Думой 29 дек. 2004 г. № 188-ФЗ // Рос. газ. — 2004. — № 1.
4. О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации : федер. закон от 25 июня 1993 года № 5242-1 // Рос. газ. — 1993. — № 152.
5. О налогах на имущество физических лиц : федер. закон от 09.12.1991 № 2003-1 // Рос. газ. — 1992. — № 36.
6. Методические рекомендации по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания : утв. решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 01-02.07.2004, Протокол № 04/04 // Нотариальный вестник. — 2004. — № 9 ; КонсультантПлюс : справ. правовая система.
7. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав : утв. Правлением Федеральной нотариальной палаты (ФНП) 28.02.2006 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система.
8. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате : утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 // Рос. газ. — 1993. — № 49.
9. Об утверждении Форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах : приказ Минюста РФ от 10.04.2002 № 99 // Рос. газ. — 2002. — № 74.

10. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 // Рос. газ. — 1998. — № 134.

11. О порядке и условиях признания лица инвалидом : постановление Правительства РФ // Рос. газ. — 2006. — № 40.

12. О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом : постановление Правительства РФ от 05 июня 2008 г. № 432.

13. Правила совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках : утв. постановлением Правительства РФ от 27 мая 2002 г. № 351 // Рос. газ. — 2002. — № 97.

14. Об актах гражданского состояния : федер. закон от 15 нояб. 1997 г. № 143-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1997. — № 47. — Ст. 5340.

15. Об исчислении времени : федер. закон от 3 июня 2011 г. № 107-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

16. Об обществах с ограниченной ответственностью : федер. закон от 08 фев. 1998 г. № 14-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

17. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : федер. закон от 08 авг. 2001 г. № 129-ФЗ // Рос. газ. — 2001. — № 153—154.

18. О крестьянском (фермерском) хозяйстве : федер. закон от 11 июня. 2003 г. № 74-ФЗ // Рос. газ. — 2003. — № 115.

19. О признании утратившими силу некоторых законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с отменой налога с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения : федер. закон от 01 июля 2005 г. № 78-ФЗ // Рос. газ. — 2005. — № 142.

20. О погребении и похоронном деле : федер. закон от 12 янв. 1996 г. № 8-ФЗ // СЗ РФ. — 1996. — № 3. — Ст. 146.

21. О трудовых пенсиях в Российской Федерации : федер. закон от 17 дек. .2001 г. № 173-ФЗ // Рос. газ. — 2001. — № 247.

Нормативные акты, утратившие силу:

22. Об отмене максимума наследования и дарения : декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 15 фев. 1926 г. // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

23. О налоге с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения : федер. закон от 12 дек. 1991 г. № 2020-1 // Рос. газ. — 1992. — № 59.

24. О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р : постановление ВЦИК от 11 нояб. 1922 // СУ РСФСР. — 1922. — № 71. — Ст. 904 ; КонсультантПлюс : справ. правовая система.

Судебная практика:

25. Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 11 дек.2012 г. по делу № 33-24904/12 // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

26. По жалобам гражданки Балакир Елены Марковны на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 1 статьи 3 Закона Российской Федерации «О налоге с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения» и граждан Наумова Дмитрия Владимировича и Соболевой Юлии Владимировны на нарушение их конституционных прав теми наследования или дарения», а также положениями статьи 1111 и пункта 2 статьи 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 30 сент. 2004 г. № 316-О // Рос. газ. — 2004. — № 249.

27. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Горшковой Анны Васильевны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 532 ГК РСФСР : определение КС от 2 ноября 2000 г. № 228-О // Вестник КС. — 2001. — № 2 ; КонсультантПлюс : справ. правовая система.

28. О судебной практике по делам о наследовании : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 // Рос. газ. — 2012. — № 127.

Учебная и научная литература:

29. Бархатова Е. Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) [Электронный ресурс] / Е. Ю. Бар-

хатова. — М. : Проспект, 2010 // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

30. Бегичев А. В. Принцип универсальности наследственного правопреемства в судебной практике // Наследственное право. — 2012. — № 1. — С. 5—7.

31. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к разделу V: Наследственное право / под ред. П.В. Крашенинникова. — М. : Статут, 2013. — 264 с. // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

32. Гражданское право: Учебник. Т. 2 : Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права / под ред. Е. А. Суханова. — М. : Волтерс Клувер, 2008 // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

33. Гражданское право : учебник : в 3 т. / под ред. С. А. Степанова. — М. : Проспект, 2010. — Т. 1. — 640 с. // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

34. Гришаев С. П. Наследственное право : учеб.-практ. пособие / С. П. Гришаев. — М. : Проспект, 2011. — 184 с. // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

35. Иншакова А. О. Наследственные правоотношения в международном частном праве // Наследственное право. — 2012. — № 1. — С. 42—47 // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

36. Клейменова М. О. Налоговое право : учеб. пособие / М. О. Клейменова. — М. : Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. — 368 с. // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

37. Кириллова Е. А. Значение и роль принципов наследственного права // Вестник Пермского университета. — 2012. — № 3. — С. 114—124 // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

38. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации. Одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07 окт. .2009 г. // Вестник ВАС РФ. — 2009. — № 11 // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

39. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / под ред. В. Д. Зорькина. — М. : Норма, Инфра-М, 2011 // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

40. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья. / под ред. А. П. Сергеева. — М. : Проспект, 2011. — 392 с. // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

41. Наследственное право: Постатейный комментарий к разделу V Гражданского кодекса Российской Федерации / под общ. ред. М. А. Димитриева // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

42. Паничкин В. Б. Способы лимитирования наследства и отказ от них в российском и американском праве // Наследственное право. — 2011. — № 4. — С. 36—38 // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

43. Пунько Т. Н. Принципы наследственного права // Российская юстиция. — 2012. — № 11. — С. 31—33.

44. Римское частное право : учебник / под ред. И. Б. Новицкого, И. С. Перетерского. — М. : Юристъ, 2004. — 544 с. // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

45. Российское гражданское право : учебник : в 2 т. / под ред. Е. А. Суханова. — М. : Статут, 2011. — Т. 1 : Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. — 958 с. // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

46. Серебровский В. И. Избранные труды по наследственному и страховому праву / В. И. Серебровский. — М. : Статут, 2003. — 558 с.

47. Татаркина К. П. Форма сделок в гражданском праве России / К. П. Татаркина. — Томск : Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2012. — 264 с. // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

48. Хаскельберг Б. Л. К вопросу о правопреемстве на основании завещательного отказа // Правовые проблемы укрепления российского законодательства. — Томск., 2003. — Ч. 16. — С. 6—11.

49. Хаскельберг Б. Л. Наследование по закону нетрудоспособными иждивенцами // Гражданское право: Избранные труды. — Томск : ОАО «Красное знамя», 2008. — С. 353—364.

50. Хаскельберг Б. Л. Наследование по праву представления и переход права на принятие наследства // Гражданское право:

Избранные труды. — Томск : ОАО «Красное знамя», 2008. — С. 365—391.

51. Хаскельберг Б. Л. О правовой природе перехода выморочного наследства государству и иным публичным образованиям // Правовые проблемы укрепления российского законодательства. — Томск, 2009. — Ч. 42. — С. 6—8.

52. Хаскельберг Б. Л. Правоотношение из завещательного отказа и его элементы // Гражданское право: Избранные труды. — Томск : ОАО «Красное знамя», 2008. — С. 392—426.

53. Черепяхин Б. Б. Правопреемство по советскому гражданскому праву // Труды по гражданскому праву (серия «Классика российской цивилистики»). — М., 2001 // Гарант : информ.-правовое обеспечение.